

«В общем, хватит ждать. Коррупция превратилась в системную проблему. И этой системной проблеме мы обязаны противопоставить системный ответ», – президент России Дмитрий Медведев.

№1

Декабрь

2011 г.

Газета
образована
в августе
2011 г.

АНТИкоррупционный ФРОНТ

ГАЗЕТА

Наш сайт в интернете:
NAFFRONT.COM

КОРРУПЦИЯ



ОЧИСТИМ ПРОКУРОРСКИЙ МУНДИР

СУД ДА ДЕЛО

ИСТОРИЯ ПРОЦЕССА

В этой статье мы рассуждаем как прокуратура Псковской области, во главе с Тимуром Кебековым, понимает такие понятия, как правовое государство, гласность и свобода слова.

Суть вопроса. В июне 2011 года на страницах федеральной газеты «Аргументы недели» появляется статья «В каком теремке живет прокурор». На всю страну стали известны нелицеприятные факты о нарушениях российского законодательства в Псковской областной прокуратуре, вылившиеся в дисциплинарном наказании областного прокурора Тимура Кебекова и его зама Андрея Неговоры. Для общественности стало известно, что прокуратурой области для проживания семьи Кебекова, за бюджетный счет, был приобретен особняк площадью около 500 кв. метров. Покупка была произведена с превышением установленных лимитов. Как следствие, проверяющая комиссия Генпрокуратуры потребовала продажи виллы прокурора. Буквально через полгода после покупки виллы,



прокуратура еще приобретает квартиру для прокурора области. Также с превышением установленных лимитов.

Что такое превышение лимитов? Простым языком можно объяснить: на год прокуратуре Псковской области для улучшения жилищных условий своих сотрудников дается н-ная сумма бюджетных средств, которой они вправе тратить на определенные цели. Превышение лимитов означает, что с других статей расходов, как-то зарплата, проведение надзорных мероприятий и т.п. изымаются деньги в пользу приобретения дома для прокуроров. Правильно ли это? Видимо – нет, поскольку комиссия Генпрокуратуры указала на это нарушение действующего законодательства.

Конечно, можно было на это закрыть глаза, пожуричь, сказать: «С кем не бывает», но то, что такое произошло ни в каком-нибудь налагодившем совхозе или ООО «Рога & копыта», а в органе надзирающем за исполнением этого самого российского законодательства, подвергло общественность, мягко сказать, в изумление. Ведь не один федеральный орган власти и его территориальное подразделение не позволяло себе, в ущерб права сотрудников на жилье, удовлетворять барские амбиции своего руководителя.

Соответственно общественность высказало свое мнение по открывшимся некрасивым фактам. Но как оказалось, высказывать мнение о делах Псковской областной прокуратуры, руководимой Тимуром Кебековым – дело опасное не только для здоровья, но и для свободы.

После того как депутат Псковского областного собрания 3 созыва Павел Николаев дал свою оценку покупке домика и задался вопросом: почему ряд руководителей районных прокуратур используют для своего проживания несколькими служебными квартирами (на одного две служебные квартиры), на Павла Николаева началась травля. Следственное Управление Следственного Комитета России по Псковской области, по заявлению прокуроров, возбуждает уголовное дело в отношении Николаева. В городской суд от прокуратуры области и 13 прокурорских работников поступают миллионные иски о защите чести, достоинства и деловой репутации. Суд длился несколько месяцев. Были проведены несколько лингвистических экспертиз. Суд отказал в удовлетворении заявленных 13 прокурорами требований. Прокуратура Псковской области и 13 прокуроров хотели получить с Павла Николаева, газеты «Аргументы Недели», журналиста Сергея Рогожука в общей сложности около четырех миллионов рублей. Не удалось. Суд признал в интервью Павла Николаева только одну фразу не соответствующую действительности (Смотрим стр. 3).

Псковский городской суд, в лице судьи Игоря Адаева, беспристрастно рассматривал все дело и принял взвешенное ре-

шение. В основу решения суда положены такие европейские догматы: как право человека иметь собственное мнение, суждения и открыто их высказывать, а также такой догмат гласности как терпимость к критике со стороны государственных чиновников и адекватное восприятие этой критики.

Моральное впечатление от суда с участием прокуратуры осталось очень тяжелое. Постоянное использование работниками прокуратуры таких понятий как рецидивист, уголовное наказание, клевета, разбилось о букву закона. Как бы не хотела прокуратура очернить общественность, в лице Павла Николаева, заставить его замолчать – это не удалось.

Отметим, что и уголовное преследование в отношении Николаева руководством Следственного комитета России по Северо-Западному округу было прекращено.

ВИЛЛА ПРОКУРОРА – КАК ЗЕРКАЛО РАБОТЫ ПРОКУРАТУРЫ

Многих читателей заинтересовали вопросы: что это за элитное жилье площадью около 500 кв.м получил областной прокурор Тимур Кебеков для своего временного проживания, и на что потратила областная прокуратура 11 миллионов 950 тысяч народных рублей.

Антикоррупционный фронт решил приоткрыть завесу тайны над всей прокурорской «сделкой».

В апреле 2008 года прокуратура Псковской области приобретает за счет федерального бюджета индивидуальный жилой дом общей площадью 472,5 кв.м, в том числе жилой площадью 100,7 кв.м, находящегося по адресу: Псков, ул. Чудская, д. 1/2. Дом приобретается у семьи Кухи Рейн Лембитовича и Елены Владимировны. С одним из членов этой замечательной семьи мы встретимся позднее. Почему замечательной? Как еще можно назвать семью, которая бескорыстно, а по пункту 6 Государственного контракта № 1-38-2008-ОК от 16 апреля 2008 года – безвозмездно, дарит родному государству земельный участок площадью 13 соток. Скажем от лица государства им за такой подарок огромное спасибо. Вот только может ли государственный орган, который призван быть неподкупным и суровым с ворами, отвечающий за проведение различных проверок, в том числе хозяйственной деятельности организаций, принимать различные подарки? Вряд ли.

Итак, дом для семьи прокурора приобретается государством за 11 950 000 руб.

Конечно, если бы это была «рядовая» сделка нашего государства, в результате которой дом переоборудовали в детский сад и несколько десятков молодых семей смогли наконец-то оставить своих малышей под присмотром профессиональных воспитателей. Но все обернулось иначе. Как следует из Приказа генеральной прокуратуры №1-н от 13.02.2009 года, домик сей приобретался прокуратурой области для семьи прокурора Псковской области Тимура Кебекова. Заметим, что согласно сведений об имуществе, поданных господином прокурором за 2009 и 2010 годы, его несовершеннолетние дети (сын и дочь) имеют в собственности квартиру площадь 128,6 кв.м, а супруга проживает с ними и пользуется этой жилплощадью, как член семьи собственника. Проживают они в бархатном южном городе Ростове-на-Дону. Получается что-то не устроило семью прокурора и они не заселились с ним в один дом на далекой суровой северной земле. Может быть, дом для них был не совсем хорош? Оставим это за рамками нашего материала, каждый привыкает к тому уровню комфорта, который сам себе может позволить. Видимо супруга прокурора области, с доходом в 16 миллионов рублей, решила отказаться от предоставленного государством во временное пользование жилья и остаться в Ростове. Ее право.

Приехавшая с высокой проверкой комиссия Генпрокуратуры установила нарушения в приобретении дома, в том числе, то, что заместитель Кебекова – Андрей Неговора указал недостоверные сведения о составе семьи прокурора области, общей площади и характеристике приобретаемого жилья. Вердикт комиссии был однозначен – дом продать: «В целях устранения допущенных нарушений законодательства в настоящее время принимаются меры по приобретению вместо купленного для семьи прокурора Псковской области Кебекова Т.М. дома нескольких квартир для нуждающихся в улучшении жилищных условий работников прокуратуры». Отметим, что эта фраза из приказа Генпрокуратуры от 13 февраля 2009 года.

Вот тут и начинается странность. Прокуратура Псковской области 1 декабря 2009 года заключает договор мены недвижимого имущества – «домика прокурора» с ООО «Эгле». А «Эгле» возглавляет Кухи Рейн Лембитович!!! Предприимчивый Кухи меняет свой бывший дом на свои квартиры. Вспомним 2009 – год начала жесткого экономического кризиса, потрясшего не только матушку Россию, но и весь остальной мир. Сотни тысяч людей остались безработными, а у оставшихся зарплата упа-

ла, как минимум, в половину. Тысячи предприятий закрылись, цены безудержно росли, коммуналка дорожала. Стройка встала. В богатой Москве, основной и привычной картинкой стали заставшие краны и тучи оставшихся без дела гастарбайтеров. Всё в ступоре. А на благодатной Псковской земле прокуратура помогает выжить строителям. Приобретает их квартиры по «антикризисным» ценам. Только вот незадача, что «помощь» эта делается за счет налогоплательщиков. А Кухи молодец, так ловко пристроить свое имущество – нужен талант!

Согласно Договору мены прокуратура приобретает 4 квартиры. Первая 2-х комнатная квартира площадью 68,8 кв.м в д. Родина, Псковского района стоит 2 775 000 рублей, или 40 334 руб./кв.м. Вторая двушка поступила в собственность государства по той же цене и имела ту же площадь, единственная разница в этаже.

Третья двухкомнатная квартира площадью 68,5 кв.м была приобретена за 2 762 000 руб., или 40 321 руб./кв.м. Как первая, вторая и третья квартиры находятся в одном доме.

Четвертая двухкомнатная квартира площадью 90,2 кв.м в Родине приобретена за 3 638 000 руб., или 40 332 руб./кв.м. Если сложить стоимость всех прокурорских квартир мы получаем точную первоначальную стоимость «домика» прокурора – 11 950 000 руб. Странно, не правда ли? Мистическое совпадение цифр! Один из корифеев нумерологии товарищ Пифагор, наверное, должен был перевернуться в месте своего упокоения. Учитывая то, что оценку рыночной стоимости делала специальная организация – ООО «Эксперт Оценка», можно было брать за основу эти цифры, но куда деть целый штат Псковского областного статистического управления, который за наши налоги ежеквартально сводят в единую таблицу цены на рынке жилья за один квадратный метр общей площади? Статистика баба суровая и с ней не поспоришь. Цифры говорят сами за себя: в 4 квартале 2009 года стоимость квадратного метра жилья на первичном рынке составляла 34490 руб., а на вторичном рынке – 31013 руб. Наверное, прокурорские работники не имеют специальных знаний в области девелопмента? Они же юристы, а не прожженные риэлторы. Но...

Стоимость «домика» по Договору мены составляет 11 млн. 1 тыс.руб., таким образом домик за время пребывания в онм господина областного прокурора подешевел аж на 949 тыс. рублей! Оценщик ООО «Эксперт Оценка» подтвердил это своим отчетом № 261-2009. А вот земля, бесплатно подаренная государством семьей Кухи, выросла в цене на «недостающую» сумму в 949 тыс. рублей.

Понятно, что согласно законодательству, при проведении продажи земля должна иметь свою конкретную цену, но если бы домик продавался через аукционные торги, как это происходит во всем цивилизованном мире, то может быть прокуратура получила бы не 4 двушки, а значительно больше квартир для своих работников, скитающихся по съемным углам. Прокуратура могла бы «поддержать» другие строительные организации – например корифей крупнопанельного домостроения «ДСК», купив у него квартиры в типовой многоэтажке, или что «жить в бетоне» прокурорским не по пагонам? А можно было, продав дом на аукционе, купить жилье на вторичном рынке, и вручить счастливым прокурорским работникам ключи от квартир в центре города, а не на спрессованном Завеличье.

Как бы то ни было, сегодня предприимчивый Кухи выставил «прокурорский домик» на открытую продажу уже за 18 миллионов. Кстати, благодаря этой публичной оферте, мы теперь знаем в каких условия «ютился» прокурор области Тимур Кебеков за счет налогоплательщиков:

Жилой дом S-472,5 кв.м. 4 уровня, построен в 1996г.

Подвальное помещение: сауна, бассейн, игровая комната, котельная.

1-й этаж: Холл – 30,9 кв.м, Кухня – 17,4 кв.м, Гостиная – 38,8 кв.м, Спальня – 16,0 кв.м, Сан. Узел, Холл – 29,5 кв.м.

2-й этаж: Кабинет – 22,9 кв.м, Сан.узел, Холл – 34,5 кв.м, Спортзал – 49,3 кв.м, Жилая комната – 28,7 кв.м, Жилая комната – 14,0 кв.м, Жилая комната – 19,1 кв.м, 2 лоджии

Мансарда: Кладовые – 4 шт: 10,7; 10,9; 1,5; 1,5 кв.м

Кроме того: здание бассейна, гараж на 2 машины, участок в собственности – 13 соток.

Напомним, что после того как прокуратура подала против Павла Николаева иск в защиту своей деловой репутации, Николаев официально ходатайствовал об истребовании документов о мене «домика прокурора». Суд ходатайство удовлетворил. Представители прокуратуры документов подтверждающих мену в суд не представили. Видимо боялись, что о дружбе Кухи-Кебеков, «Эгле»-прокуратура области, и странных менах станет известно широкому кругу людей. Но благодаря, безвестному и мужественному соратнику по Антикоррупционному фронту, в почтовом ящике Павла Николаева появился Договор мены. Спасибо, дорогой товарищ. Venceremos.

ОСТРОВСКОЕ МОЛЧАНИЕ ЯГНЯТ

О том, что произошло в г. Остров, Псковской области, более года назад в районном центре знали многие, но если и говорили об этом, то негромко, в полголоса. Причины для этого были – ведь главным героем истории был сотрудник прокуратуры.

В силу различных обстоятельств ночное ДТП, совершённое 5 июня 2010 года властным лицом, стало достоянием широкой общественности и вызвало невиданный резонанс. В интернете появилось обращение к Президенту Российской Федерации, молодой жительницы г. Острова. Васильева Елена, 1988 года рождения, стесняясь и нервничая, сообщила о том, что она в июне 2010 года попала в жуткое ДТП, в результате которого получила тяжелые увечья: ушиб головного мозга, переломы тазобедренных костей и другие травмы. Обстоятельства произошедшего с ней Васильева не помнит, т. к. ушиб головы повлек за собой амнезию – потерю памяти, но по слухам, сбил её сотрудник прокуратуры Ворошилов Артём, который положил её, не подающую признаков жизни в багажник (?) своего автомобиля и увёз с места ДТП в неизвестном направлении.

Девушка поведала что же с ней произошло: очутилась она в островской больнице, долго болела, пребывала в неведении, а за это время её жильё было осквернено неизвестными и, выписавшись из больницы, ей стало негде жить, не было возможности устроиться на работу. В конце своего обращения просила Елена Президента помочь ей с жильём, с пенсией, т. к. ни от правоохранительных, ни от социальных органов помощи она ждать отчаялась.

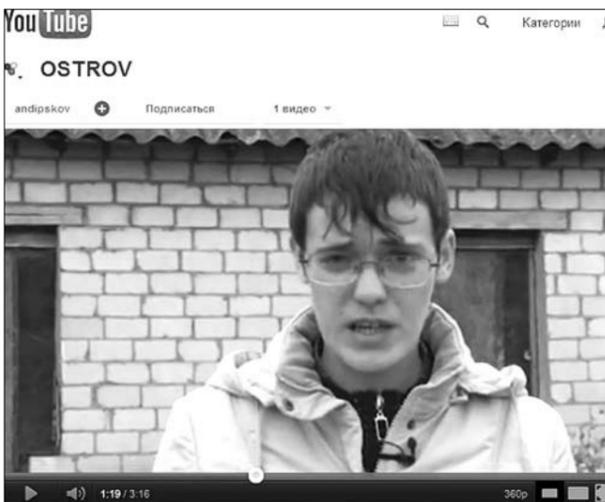
Как было сказано выше, данное обращение вызвало небывалый резонанс в Псковской области. История задела за живое и простого псковича и руководителей области. После того, как обращение было размещено на сайте Губернатора, а статья об этом появилась на страницах федеральных газет, руководителям силовых структур области из Администрации был направлен официальный запрос с требованием провести проверку по данному факту и сообщить о результатах. В интернет сообществах активно обсуждалось островское ДТП, высказывались различные, часто противоположенные мнения. Люди хотели знать правду о том, что же произошло той июньской ночью. Почему такое вообще могло произойти?

Понимая, что право людей на объективную информацию, заложенное в законах Российской Федерации, священно, редакция нашей газеты взяла на себя труд, провести журналистское расследование по островскому ДТП и постараться докопаться до сути. Редакция попыталась связаться с главными действующими лицами этой истории, понимая, что для установления истины, необходимо взглянуть на ситуацию с разных сторон. Если найти и побеседовать с Васильевой Еленой оказалось несложно, то достучаться до Ворошилова Артёма нам не удалось. Редакция передала приглашение изустно, через знакомых, бывшего сотруднику прокуратуры, а так же разместило на своём сайте pafont.com официальное приглашение к диалогу, но все тщетно – Артём Евгеньевич молчит (От Редакции: На момент верстки номера г-н Ворошилов на связь с газетой не вышел).

А теперь начнём знакомить читателя с тем, что удалось выяснить в ходе журналистского расследования газете «Антикоррупционный фронт». 5 июня 2010 года в 01 час 25 мин. на пульт оперативного дежурного ОВД по г. Остров и Островскому району раздался звонок с сообщением о том, что на мосту через р. Великая автомашина ВАЗ-2115, гос. номер Е 722 ВТ 60 RUS, чёрного цвета сбила человека, после чего покинула место ДТП увез пострадавшего.

На розыск автомашины были ориентированы все наряды, находящиеся на дежурстве, которые перекрывали вероятные пути отхода нарушителя.

Спустя некоторое время в дежурную часть поступил звонок из приёмного покоя Островской больницы о том, что неустановленное лицо занесло в холл приёмного покоя женщину с тяжёлыми травмами: ушиб головного мозга, перелом височной кости, переломы костей таза и скрылось на автомашине чёрного цвета.



В 1 час 40 минут разыскиваемый автомобиль был обнаружен в гаражах, в районе телевизки, а управлявший им (не имея при себе документов на право управления) Ворошилов А.Е., оказавшийся сотрудником прокуратуры задержан и доставлен в ОВД г. Остров.

Итак, есть факт ДТП, совершённое сотрудником прокуратуры Ворошиловым Артёмом Евгеньевичем, в результате которого тяжело пострадала Васильева Елена Николаевна (деяние предусмотренное ст. 264, ч.1 УК РФ). Дальнейшие действия Ворошилова А.Е. вызывают противоречивые чувства: он на своём транспортном средстве доставляет пострадавшую в ближайшее лечебное учреждение, как предписывает п.2.5 ПДД. Но в этом же пункте сказано, что это допускается, если нет возможности воспользоваться попутным транспортом, а у редакции газеты имеется информация, что у Ворошилова А.Е. такая возможность была — водитель автомашины ВАЗ-2107 С-в А.Б. мог бы доставить потерпевшую в медицинское учреждение, т. к. он был очевидцем аварии. Эта же статья ПДД предписывает после доставления потерпевшего в больницу вернуться на место ДТП, чего Ворошилов А.Е. также не сделал.

Учитывая что Артём Евгеньевич не сообщил о ДТП в милицию, не оставил своих данных в больнице, а поспешно покинул лечебное заведение, не вернулся на место ДТП редакция задаётся вопросом: почему? Если бы речь шла о человеке далёком от юриспруденции, можно было бы как-то оправдать подобные действия. Но перед нами профессиональный юрист, сотрудник прокуратуры. Чем же руководствовался Ворошилов А.Е. нарушая закон? Страх? Желание избежать наказания за содеянное? Или его физическое состояние в момент ДТП? Ходят слухи, что Ворошилов А.Е. отказался проходить медицинское освидетельствование, т. к. находился в состоянии алкогольного опьянения. Но об этом тоже говорят в полголоса и шёпотом, а то как бы чего не вышло.

Дата 5 июня 2010 года круто изменила судьбы двух людей. Пострадавшая в ДТП Васильева Е.Н. долгое время находилась на стационарном лечении, а после выписки осталась без средств к существованию. Возможности их заработать. Без жилья.

Артём Ворошилов избежал уголовного наказания, Следственное Управление СК РФ по Псковской области вынесло по-

становление об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием в его действиях состава преступления. Чем руководствовались сотрудники следственного управления, вынося такое решение, редакции газеты не известно. Более того Ворошилов А.Е. не понёс и административного наказания за нарушения ПДД из-за «пропуска сроков давности привлечения к административной ответственности». Редакция газеты предполагает, что избежать наказания Ворошилову А.Е. помогла норма закона, предусматривающая особый порядок привлечения к административной ответственности сотрудников прокуратуры. Но несмотря на то, что Артём Евгеньевич «кругом невиновный», блестящую карьеру в прокуратуре ему сделать не удалось. По всей видимости, и порядок увольнения из прокуратуры особый – «как бы чего не вышло». По всей видимости, руководство областной прокуратуры предложило Ворошилову А.Е. добровольно покинуть службу? Но сие осталось за рамками журналистского расследования, в связи с отказом Андрея Евгеньевича изложить свою точку зрения.



Разграбленный дом Е. Васильевой

В заключении хотелось бы обратить внимание читателей на поведение руководителей областной прокуратуры: на словах политика открытости, а на деле замалчивание негативных фактов, влекущих за собой распространение слухов, сплетен, обростающих чудовищными подробностями. Значит так называемая «честь мундира» превалирует над здравым смыслом? Или что здравомыслие не присуще нынешнему руководству Псковской областной прокуратуры? Ведь вместо того, что бы делать выводы из совершённых ошибок, повышая дисциплину и личную ответственность за поведение своих сотрудников, все силы брошены на поиск людей, предавших широкой огласке факт «островского ДТП». Как говорил герой С.Михалкова в фильме «Свой среди чужих, чужой среди своих»:

– Делом! Делом нужно заниматься, дорогой!

Юрий Капустин

От редакции: мы обращались к прокурору области с просьбой объяснить ситуацию по этому делу. Полученный ответ нас поверг в изумление. Прокуратура, как на белом глазу, нисколько не смущаясь заявила, что «административное задержание гражданина Ворошилова А.Е. сотрудниками милиции после ДТП не производилось». Наверное, это астрального двойника Ворошилова поймали в островских гаражах милиционеры и препроводили в отделение. Может пора прокуратуре области перестать выгораживать людей, которые должны отвечать перед Законом? Иначе Закон перестанет управлять этой прокуратурой.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ

В соответствии с решением суда по Делу № 2-2779/2011 от 26.09.2011 года и исполняя данное решение, газета «АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ФРОНТ» публикует резолютивную часть решения:

«Суд решил:

Признать не соответствующими действительности, порочащими деловую репутацию прокуратуры Псковской области сведения, распространенные в сети Интернет на сайте «Антикоррупционный фронт» под заголовком «Зло одолеем всем миром» и в информационном бюллетене «Антикорруп-

ционный фронт» № 1 за июль 2011 года в статье «Зло одолеем всем миром» следующего содержания: «Требования Генеральной прокуратуры РФ продать «теремок» и на вырученные деньги приобрести жильё для других сотрудников прокуратуры были выполнены с нарушением действующего законодательства, а именно – без проведения аукциона».

Обязать Николаева Павла Анатольевича опровергнуть указанные сведения в течение 15 дней со дня вступления решения в законную силу путем размещения резо-

лютивной части решения суда в сети Интернет на сайте «Антикоррупционный фронт» и опубликования в тот же срок резолютивной части решения суда в газете «Антикоррупционный фронт», тиражом 50 000 экземпляров и распространения всего тиража посредством вложения в почтовые ящики жителей г. Пскова и Псковского района. Взыскать с Николаева Павла Анатольевича 3000 рублей компенсации морального вреда, 200 рублей расходов по уплате государственной пошлины, а всего 3200 рублей в доход федерального бюджета, перечислив их

на расчетный счет 40101810400001010002, открытый прокуратуре Псковской области УФК по Псковской области.

В удовлетворении остальной части иска отказать.

Решение может быть обжаловано в Псковский областной суд через Псковский городской суд в течение 10 дней со дня принятия решения в окончательной форме

Мотивировочное решение составлено 30 сентября 2011 года.

Судья /подпись/ И.А. Адаев».

ШИТО-КРЫТО

Дорожные войны

Говорят, что правила дорожного движения «написаны кровью». С этим невозможно не согласиться, когда читаешь сводки «дорожных войн». За год в России в ДТП гибнет около 30 тысяч человек, а ещё больше получают серьёзные травмы, зачастую оставаясь инвалидами. Усилия всех слоёв общества должны быть направлены на то, что бы сводки дорожных служб перестали напоминать военные сводки. Ведь речь идёт о жизни и здоровье наших близких, наших детей. Основой этой борьбы должно стать неукоснительное соблюдение правил дорожного движения всеми участниками: водителями и пешеходами.

Так же важно, что бы наказание за нарушение ПДД было неотвратимым и эта функция возложена на правоохранительные органы. Именно правоохранители должны не только наказывать нарушителей, но и быть примером для участников дорожного движения. Вы скажите – прописные истины? Да, конечно, но... иногда действительность преподносит нам случаи не «вмещающиеся в голову». По одному такому «ночному происшествию» редакция нашей газеты провела журналистское расследование, с результатами которого мы вас, дорогие читатели, хотим познакомить.

В темноте крадучись

В ночь с 6 на 7 сентября 2011 года, а если быть точными в 01 час. 16 минут сотрудники дорожно-патрульной службы г. Пскова несли службу, патрулируя Рижский проспект. Их внимание привлёк автомобиль «Шевроле-Нива», водитель которого, грубо нарушая ПДД, двигался с выключенными внешними световыми приборами по встречной полосе движения. Передав по радиостанции государственный номерной знак нарушителя, полицейские установили, что машина принадлежит... прокуратуре Псковской области.

Возможно кто-либо из сотрудников, махнув рукой, стоит ли связываться с надзирающим органом, проехали бы мимо, но к счастью для всех, я специально акцентирую на этом внимание, именно для всех, дежурили в эту ночь, на этом участке, принципиальные полицейские.

Автомашина была остановлена, а водитель был приглашён выйти из машины и предъявить документы. Из машины вышел водитель прокуратуры Печорского района Белобоков Эдуард Александрович. Сказать, что водитель был пьян, значит не сказать ничего, он был очень сильно пьян. Забегая вперёд скажу, что проверка на содержание алкоголя в крови работника прокуратуры, выявила 1,94 промилле алкоголя (напомню, что недавно отменённый порог допустимого содержания составлял всего 0,3 промилле). Белобоков Э.А., по всей видимости, надеялся произвести впечатление на сотрудников ГИБДД и избежать наказания, сообщил, что в его служебном автомобиле находится прокурор Печорского района Майоров Артём Викторович. Присутствие высокопоставленного сотрудника прокуратуры, который даже потрудился выйти из машины, но не потрудился представиться, видимо стеснялся своего состояния – он, как и его водитель был пьян, это не смутило полицейских и они, как предписывает закон, составили протокол об отстранении от управления транспортным средством 60AA005522 и акт освидетельствования на состояние алкогольного опьянения 60AA015058.

«Братская» поддержка

Казалось бы, все формальности были соблюдены, оставалось только составить протокол об административном правонарушении и дать ему законный ход. И это случилось бы, если на месте нарушителя был обыкновенный гражданин, не надёленный правом надзирать за соблюдением закона, но так как в этом сюжете одну из главных ролей играют прокурорские работники, пьеса пошла не по



написанному сценарию. Сотрудники ДПС, как им предписывает должностная инструкция поставили в известность руководство о том, что задержаны сотрудники прокуратуры и в 02 часа 25 минут на место происшествия прибыл исполняющий обязанности прокурора г. Пскова, а именно Ляхов С.Ю. Как вы, читатели, думаете с какой целью прибыл сей персонаж? Наверное, что бы принципиально, на месте, разобраться с нерадивыми сотрудниками надзорного ведомства? А вот и нет. Ляхов С.Ю. забрал документы Белобокова Э.А., а так же составленные на тот момент административные материалы и покинул театр действий.

Редакция газеты почему-то уверена, что и.о. прокурора г. Пскова не имел права так поступать, что он превысил свои должностные полномочия. Если это так, то в действиях Ляхова С.Ю. усматриваются признаки состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ. Но пускай в этом разберутся компетентные органы, а мы продолжаем, т.к. эта история ещё не закончилась, а имела продолжение, при чём очень занятное.

Сотрудникам ГИБДД, после того, как Ляхов С.Ю. пресёк их законные действия, вынуждены были написать рапорта об этом инциденте на имя своего руководства и продолжить нести службу. По всей видимости, и.о. прокурора г. Пскова при дневном свете осознал, что поступил незаконно и документы вернулись в ГИБДД. После чего, 8 сентября 2011 года руководство ГИБДД г. Пскова попыталось, посредством письма на имя прокурора Псковского района Майорова А.В., пригласить Белобокова Э.А. для оформления дела об административном правонарушении по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ. Но видимо такое развитие событий не устраивало руководство областной прокуратуры и из её недр раздаётся устное указание, голосом и.о. прокурора Псковской области Неговоры А.Е., в адрес ГИБДД г. Пскова предоставить материалы по ночному происшествию. Начальник ГИБДД города выполняет это указание и материал, с сопроводителькой от 13 сентября 2011 года, направляет в недра прокуратуры области.

В суд любой ценой

Любая история когда-нибудь подходит к концу. Счастливому или нет. Эта история могла бы закончиться так, как желали этого руководители прокуратуры Псковской области – кануть в омуте прокурорских кабинетов. Ведь это только на словах легко говорить о принципиальной позиции, а на деле, ох как не легко признаться в недоработках и присутствии негативных явлений в своих рядах.

Прошёл сентябрь, канули в Лета октябрь и ноябрь, а нарушитель так и не понёс заслуженного наказания. Однако мир не без добрых людей, даже в рядах прокуратуры есть люди неравнодушные. О происшествии стало известно в Генеральной Прокуратуре и последовали неприятные вопросы «а что у вас, ребята в рюкзаках»? В смысле, что у вас там, в области творится? Нужно было что-то отвечать. Со свойственной псковским прокурорам прямотой ответили – мол, меры приняты. Но одно дело сказать, а другое исполнить. А как исполнить, если протокола 60AA005522 и акта 60AA015058 уже не существовало? Канули документы строгой отчётности в небытие в кабинете Неговоры А.Е. или кого-то другого. Но несмотря на нерасторопность сотрудников прокуратуры, не спешивших возвращать материал по Белобокову Э.А. сотрудникам ГИБДД, сотрудники полиции не желали мириться с таким положением вещей и 4 декабря 2011 года протокол об административном правонарушении в отношении пьяного водителя прокуратуры был составлен и направлен в мировой суд вместе с копиями первоначальных документов для принятия решения по правонарушителю. Копии с документов были заблаговременно сняты полицейским (для подстраховки), видимо сотрудники полиции хорошо изучили нравы в надзорном органе.

Мировой суд г. Пскова, 6 декабря 2011 года, лишил любителя прокатиться на машине в состоянии сильного алкогольного опьянения, Белобокова Э.А. права управлять транспортным средством сроком на 1 год и 6 месяцев. Обратите внимание на дату вынесения приговора. Ещё бы один день и Белобоков Э.А. избежал бы заслуженного наказания, закончился бы срок привлечения к административной ответственности.

Почему не наказан печорский прокурор?

Что касается мер принятых к прокурору Печорского района, который закрыл глаза и зажал нос, но не отстранено от управления средством повышенной опасности пьяного человека, допустившего нарушение ПДД, то скорее всего, зная «принципиальную» позицию Кебекова Т.М., скорее всего они, эти самые меры, вообще приняты не будут. А может ещё и поощрят: повышение по должности? очередное звание? Наградное оружие!? Редакция берёт на себя труд задать г-ну Кебекову Т.М. этот вопрос и надеется получить на него в семидневный срок, согласно Закона о СМИ, ответ.

Огромное спасибо сотрудникам ГИБДД, которые пресекли нарушение и, возможно спасли чью-то жизнь – вашу, мою или наших близких. Справедливость восторжествовала, но мне почему-то не хочется ставить на этом точку. Меня мучает вопрос – куда могли деться оригиналы административного материала, изъятого Ляховым С.Ю. в ту злополучную ночь, потом возвращённые в ГИБДД, потом запрошенные устно Неговорой А.Е. и направленные ему? Ведь мировой судья, выносивший решения имел в своём распоряжении только копии протокола 60AA005522 и акта 60AA015058. Неужели областная прокуратура докатилась до того, что уничтожает улики? Впрочем, это тоже дело компетентных органов, которым предписано бороться с такими фактами.